

## ПРОТОКОЛ №2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № А-791 от 15.05.2015 г. на Д-р Емил Караиванов - Кмет на община Асеновград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на услуги във връзка с подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Асеновград, финансирани по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции, както следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** "Избор на изпълнители за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт”.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** "Избор на изпълнители за изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност по реда на ЗЕЕ и наредбите за неговото прилагане"

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3**" Избор на изпълнители за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали с договорите за изпълнение на строителството".

**На 08 юни 2015 г. , комисия в състав:**

Председател: инж.Пламен Йончев – строителен инженер, заместник кмет на Община Асеновград,  
Членове:

1. инж.Атанас Тошев – инженер „Геодезия”, директор на дирекция ”УОА”,
2. Айтен Салим - правоспособен юрист; Директор на дирекция „Правно нормиране”,
3. Гергана Иванова - строителен техник; старши експерт в отдел „СБСК”,
4. Диана Господинова - правоспособен юрист, старши юрисконсулт в отдел „Правен”,

се събра на заседание в зала 305 за преглед на допълнителните документи, изискани от участниците в горесцитираната обществена поръчка.

С писмо с изх.№ 14.00.2410/26.05.2015 г., е връчено копие от протокол №1 на комисията на всички участници в процедурата, с който са изискани допълнителни документи от участниците.

Председателят на Комисията докладва, че в даденият срок от пет работни дни са постъпили допълнително изисканите документи от следните участници:

1. „Евиданс инженеринг” ЕООД - с писмо с вх. № 14.00.2172-1, участникът е представил платежни нареждания за двете обособени позиции в размер на 2 000 /две хиляди/ лева за всяка позиция.

2. „Протико Ил” ООД - с писмо с вх. № 14.00.2193-1, участникът е представил платежни нареждания за двете обособени позиции в размер на 2 000 /две хиляди/ лева за всяка позиция.

3. „Трауминвест” ЕООД - с писмо с вх. № 14.00.2220-1, участникът е представил Декларация за ангажираност от ключов експерт №5 - Живко Калчев Николов - Електроинженер.

След като разгледа същите, КОМИСИЯТА взе следните решения:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участници:

„Евиданс инженеринг” ЕООД, „Протико Ил” ООД, „Трауминвест” ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници.

### **I. „Евиданс инженеринг” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **II. „Армстройинвест” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **III. „Протико Ил” ООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **IV. „Ведипема” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **V. „Институт за управление на програми и проекти” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **VI. „Тюф Норд България” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **VII. „Кастрой 3.Г.” ЕООД Пловдив**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **VIII. „Трауминвест” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **IX. „Инженеринг Енд Консултинг Груп” ООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **X. „Стройнорм” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **XI. „Т7 Консулт” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **XII. ДЗЗД „Трансполис”**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **XIII. „Енерджикорект” ООД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **XIV. „ТС Гарант - Асеновград” ДЗЗД**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **XV. ДЗЗД „ТБ Гарант”**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

### **XVI. Обединение „Еко Асеновград”**

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №2* по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

**XVII. „Техностройконтрол” ООД Пловдив**

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №2 по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

**XVIII. Обединение „Геоарх Вигора Степ”**

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №2 по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

**XIX. „Агроводинвест” ЕАД**

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №2 по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

**XX. „БАКК” АД - Обединение по ЗЗД „Обновен дом за Асеновград”**

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №2 по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

**XXI. Консорциум „Асеновград проект 2020” ДЗЗД**

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №2 по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

**XXII. „Контрол - инвест” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №2 по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

**XXIII. „Кима консулт” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №2 по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

**XXIV. „Грийн Енерджи” ДЗЗД**

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №2 по образец на Възложителя, отговаря на изискванията и се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

След като разгледа и анализира техническите предложения на участниците, комисията взе следното решение:

**Допуска до по-нататъшно участие в процедурата всички участници.**

Комисията закри своето заседание и насрочи следващо за отваряне и обявяване на ценовите предложения на участниците на 11.06.2014 г. от 09:00 часа в зала 305 в сградата на Община Асеновград.

Не по-късно от два работни дни, преди датата на отваряне на ценовите оферти, чрез съобщение в профила на купувача да се обяви датата, часа и мястото на отварянето, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Протоколът се подписа на 09.06.2015 год. от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:




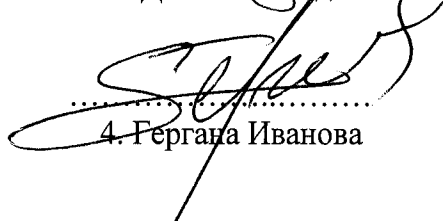
.....  
инж. Пламен Йончев

Членове:

  
.....  
1. инж. Атанас Тошев

  
.....  
2. Диана Господинова

  
.....  
3. Айтен Салим

  
.....  
4. Фергана Иванова